

Aan het college van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Maassluis

Postbus 55
3140 AB Maassluis

T 010 –5919243
E info@adviesraadsamenlevingszakenmaassluis.nl
I www.adviesraadsamenlevingszakenmaassluis.nl

uw kenmerk

datum 26 oktober 2017

ons kenmerk oktober 2017 - 01

onderwerp Advies over het Visie document VraagRaak

Geacht college van Burgemeester en Wethouders,

Inleiding

De Adviesraad ontving het verzoek advies uit te brengen over het concept “Visie document VraagRaak”. Met het uitbrengen van dit advies geven wij hier graag gehoor aan.

Het visie document ademt een positieve sfeer uit. Het team van VraagRaak heeft de afgelopen periode een stevige basis gelegd. Er is veel gebeurd en op gang gebracht. Het samenvoegen van het Sociaal Wijkteam en het team Jeugd lijkt een goed besluit te zijn geweest. Nu de basis is gelegd, is het de uitdaging, bij de doorontwikkeling, de juiste keuzes te maken en met volle kracht vooruit te gaan naar een VraagRaak 2.0. Onze opmerkingen en adviezen moeten in dit licht worden gezien.

In het Visie document VraagRaak wordt gerefereerd aan de Sociale Visie van Maassluis. Alhoewel we daar wel opmerkingen over hebben, worden deze door ons niet in dit Advies verwerkt. Vragen zijn wel:

- Wat is de aanleiding voor het Visie document van VraagRaak?
- Is het een verdere uitwerking van de nota “Meedoen”, of is het een onderdeel hiervan?

Gezien het bovenstaande adviseren we het Visie document van VraagRaak te laten aansluiten op de definitieve nota “Meedoen”. Opgemerkt wordt nog dat de Adviesraad op 21 september jl. advies heeft uitgebracht over de eerste versie van de nota “Meedoen”.

Voor de leesbaarheid hebben wij ons advies onderverdeeld in resp. de vorm (1) en de inhoud (2) van het document.

1. De Vorm

- Het stuk is in een prettige, heldere toon geschreven. Goed leesbaar voor iedereen.
- Het wordt een visie document genoemd, maar er staat veel meer in zoals, naast de visie en de missie, ook de doelstellingen en de taken en werkwijze. Daarnaast lopen, in het gehele stuk, beleid en uitvoering soms door elkaar. Het is goed de vraag te stellen waar dit document nu voor staat. Als het de bedoeling is dat het om een beleidsdocument gaat, bevelen wij aan het stuk nog eens kritisch door te lopen op vermenging van beleid en uitvoering en dan, waar mogelijk, stukken weg te laten of in een bijlage onder te brengen. Natuurlijk kan er ook voor worden gekozen later nog een uitvoerings- c.q. werkplan te maken.
- Voor de leesbaarheid is het prettig een index toe te voegen.
- Aanbevolen wordt de opsomming van de samenwerkingspartners, maar in ieder geval de verdere uitwerking van de snijvlakken binnen de samenwerking met enkele partners, in een bijlage onder te brengen.
- Aanbevolen wordt, eveneens in de bijlage, een lijst met verklaringen van de gebruikte afkortingen op te nemen.

2. De inhoud

2.1 Algemene opmerkingen

- Alhoewel er bij de diverse onderdelen wel aan wordt gerefereerd, vinden wij de beschrijving hóe VraagRaak inhoud wil geven aan haar proactieve taken nog onderbelicht. Er valt bijvoorbeeld veel winst te behalen en erger kan worden voorkomen, als sociale samenwerkingspartners hun signaleringsfunctie adequaat invullen, goed samenwerken en VraagRaak tijdig weten te vinden. Dit is een onderdeel dat zeker thuis hoort in een VraagRaak 2.0. Hiervoor is dan nodig dat VraagRaak actief er op uit gaat (de wijk in), samenwerkingspartners informeert, stimuleert en bijelkaar brengt. Wij bevelen aan dit onderdeel in de nota meer aandacht te geven.
- Datzelfde geldt voor het onderwerp preventie. Het lijkt er op dat VraagRaak er vooral is voor mensen met een ondersteuningsvraag. De vraag die wij hebben is, of VraagRaak voor zichzelf ook een rol ziet in preventie bij die burgers, die op dit moment nog geen ondersteuningsvraag hebben. Of is dat wellicht een onderwerp voor later (VraagRaak 3.0)?
- Er wordt veel aandacht gegeven aan de Jeugdproblematiek. Dat is zeker zinvol en nodig. Het is daarom des te schrijnender dat de Seniorenproblematiek onderbelicht blijft. Temeer omdat Maassluis een dubbele vergrijzing kent. Aanbevolen wordt hier in het document meer aandacht aan te geven.
- Het Wijkteam is VraagRaak. VraagRaak is het Wijkteam. Dat blijft voor veel burgers onduidelijk. Aanbevolen wordt dit goed te beschrijven (en ook in de verdere communicatie naar de burgers aandacht te geven).

2.2 Specifieke Opmerkingen

Pagina 1, 3 en 5

- Diverse malen wordt in het document de procesregie van VraagRaak genoemd. Onduidelijk is nog hoe deze precies is ingericht en hoe deze bij de verschillende casussen (bijv. Jeugd en Ouderen) werkt. Belangrijke vraag in deze is hoe de doelstelling, "1 gezin, 1 plan, 1 regisseur"

vorm krijgt en in welke mate de zorgvragers zelve in dit proces zijn betrokken. Omdat dit proces zo belangrijk is, bevelen wij aan dit (al dan niet in de bijlage) verder te verduidelijken.

Pagina 2

- Bij missie en visie zien wij graag een uitleg over het systeemgericht werken (kan eventueel in de bijlage).
- Bij visie is het belangrijk te melden dat de professional niet alleen de eigen kracht van de inwoners dient te stimuleren en te faciliteren, maar ook *altijd* een scherp oog en gevoel heeft voor de situatie resp. het moment waarop de eigen kracht en mogelijkheden ophouden.

Pagina 3

- Bij de skills van de medewerk(st)ers van VraagRaak, adviseren wij toe te voegen dat medewerk(st)ers van VraagRaak ook proactief moeten zijn.
- Bij de doelstellingen missen wij nog de doelstellingen voor klanttevredenheid en wachtlijsten.

Pagina 4

- Hier wordt een aantal samenwerkingspartners genoemd (zoals eerder gezegd, stellen wij voor, in ieder geval, de uitwerking hiervan in een bijlage op te nemen). Het lastige is dat, bij een opsomming, de kans wordt belopen belangrijke partners te missen. In zo'n geval zou het beter algemeen kunnen worden gehouden of, als er voor gekozen wordt wel de partners te noemen, deze "allemaal" te noemen. In dit geval zouden zeker ook moeten worden genoemd:
 - Stroomopwaarts
 - ROGplus
 - JB Plein
 - SeniorenWelzijn

Pagina 8

- Bij het onderdeel ZRM zien wij graag ook de rol van de onafhankelijk clientondersteuner beschreven.

Wij hopen met dit advies een zinvolle bijdrage te kunnen leveren aan het Visie document VraagRaak en zijn natuurlijk graag bereid een verdere toelichting te geven en/of vragen te beantwoorden.

Hoogachtend,

Bart Luttik
Voorzitter Adviesraad Samenlevingszaken Maassluis