

Het college van Burgemeester en wethouders  
van de gemeente Maassluis

Postbus 55  
3140 AB Maassluis

E [info@adviesraadsamenlevingszakenmaassluis.nl](mailto:info@adviesraadsamenlevingszakenmaassluis.nl)  
I [www.adviesraadsamenlevingszakenmaassluis.nl](http://www.adviesraadsamenlevingszakenmaassluis.nl)

uw kenmerk	N.v.t.	datum	23 januari 2020
ons kenmerk	Januari 2020 -01	bijlage(n)	
Onderwerp	Ongevraagd Advies op de Regionale visie en Activiteitenplan Armoede en Schulden		

Geacht college,

Op de agenda van de commissievergadering van 3 december 2019 kwam het raadsvoorstel aan de orde betreffende het Armoede- en Schuldenbeleid 2020-2023. Dit betrof o.a. de stukken: Regionale Visie en het Activiteitenplan. In de raadsvergadering van 17 december is de Regionale Visie als debatstuk behandeld en het Activiteitenplan was ter kennisneming. Met deze brief brengen wij een ongevraagd advies uit.

### **Waarom een ongevraagd advies?**

Het raadsvoorstel tot vaststelling van de Regionale Visie Armoede en Schulden 2020 – 2023 meldde ten onrechte dat zowel de Regionale Visie (RV), als het Activiteitenplan (AP), zijn voorgelegd aan de Adviesraad Samenlevingszaken (AS) en dat het advies is betrokken bij het verder uitwerken. Zodra deze onjuiste formulering bekend was is deze gemeld aan de wethouder.

Wij hebben het gewaardeerd dat op 16 december overleg gevoerd kon worden door een afvaardiging van de AS met de wethouder en enkele mensen van Stroomopwaarts. In dit overleg zijn excuses gemaakt voor de fout in de procedure. Gezien de behandeling in de gemeenteraad op 17 december (de volgende dag) werd aangegeven dat er aan de AS niet meer gevraagd werd om alsnog advies uit te brengen.

Wij hebben de aangeboden excuses aanvaard. Toch hechten wij eraan om in een ongevraagd advies aan te geven wat wij zouden hebben ingebracht, wanneer ons wel advies was gevraagd.

### **Regionale Visie Armoede en Schulden**

Wij vinden het visie-document een helder geschreven en ambitieus stuk. Wij juichen het toe dat er in het visie-stuk bij herhaling gepleit wordt voor een integrale aanpak en samenwerking in het sociaal domein. De nadruk op 'Versteviging van preventie, vroegsignalering en nazorg' (doelstelling 1) achten wij van groot belang. Dat alles wordt gedragen door de visie: 'De MVS-gemeenten willen dat alle inwoners mee kunnen doen in de samenleving'. Daarbij wordt ook nadrukkelijk gewezen op de situatie van kinderen: 'Kinderen die opgroeien in armoede en schulden, bieden wij zoveel mogelijk kansen zodat zij volwaardig kunnen meedoen in de samenleving' (RV blz.6).

Eén opmerking bij het aandachtspunt van 'centrale aanpak'. Daarover wordt in het visie-document op blz. 3 gezegd: 'Op basis van de wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs) moet de gemeenteraad in deze visie ook vastleggen op welke manier integrale schuldhulpverlening aan de inwoners wordt geboden (artikel 2 lid 1 WGS)'. Bij herhaling wordt over een integrale aanpak gesproken, maar meer in de zin van een wenselijkheid dan van een werkelijkheid. 'Dit vraagt om inzet van de participatie-, WMO en jeugdbudgetten, zonder de huidige schotten om beter integraal te kunnen samenwerken' (RV blz. 6).

### **Advies**

*Wij adviseren om in de periode 2020 – 2023 gaandeweg concrete invulling te geven aan een integrale aanpak bij de uitvoering van het armoede- en schuldenbeleid. Juist dat zal bijdragen aan vroegsignalering en versteviging van de preventie.*

### **Het activiteitenplan**

Bij het regionale visie-stuk zit het venijn in de staart. Het document is zeer ambitieus maar de realisering ervan is alleen mogelijk via 'bezuinigingen/ afschaffen van bestaande regelingen en inzet' (RV blz.18). Het Activiteitenplan krijgt daarbij de vorm van een anticlimax. Het blijft nog redelijk ambitieus tot aan blz. 11. Dan blijken, wat wij als belangrijke beleidsdoelstellingen beschouwden, volledig op te lossen. 'Voor de nazorg en trajectbegeleiding was in eerste instantie sprake van 3 FTE, voor de maatwerk aanpak jongeren was sprake van 2 FTE en voor de ervaringsdeskundige ook voor 2 FTE. Deze onderdelen zijn teruggebracht naar een minimale inzet'.

En dat, terwijl trajectbegeleiding en nazorg juist preventief werkt: het voorkomt uitvallen tijdens het traject en terugvallen in oud gedrag na afloop van het traject.

Bij preventie gaan de kosten voor de baten uit! Als er ergens ambitie nodig is, dan hierbij.

In het Activiteitenplan versie mei 2019, waarop wij commentaar konden geven – en dat was zeer positief – was bij trajectbegeleiding en nazorg nog sprake van 2 tot 3 contactmomenten per jaar tijdens het traject en 1 tot 2 contactmomenten als nazorg (AP mei blz. 9). Dat was al een minimalisering t.o.v. de april-versie van het AP, waarin sprake was van 3 tot 4 contact-momenten tijdens het traject.

### **Een ernstig bezwaar**

Als Adviesraad hebben wij er de grootste moeite mee dat voor de financiering van 'verschuiving naar preventie' en 'innovaties' bezuinigd wordt op de voorzieningen voor de meest kwetsbare groepen in onze samenleving:

- a. het stoppen van de vrijwilligerspremie aan bijstandsgerechtigden met een grote afstand tot de arbeidsmarkt;
- b. versoering van de Individuele inkomenstoelage door afschaffing van de kindertoelage;
- c. aanpassing kinderpas van Stichting Leergeld van € 100, = naar € 75, =

Op de bijeenkomst Samen Sterk voor Maassluis op 30 januari 2019, is aangegeven dat juist de doelgroep langdurige armoede en schulden onvoldoende perspectief kan worden geboden.

Wij achten dit versoeringsbeleid *niet* in overeenstemming met onderstaande uitgangspunten:

- a. In de RV en AP 2020-2023 wordt als een van de uitgangspunten genoemd dat aan kinderen die opgroeien in armoede en schulden zoveel mogelijk kansen moeten worden gegeven voor volwaardig deelname in de samenleving.
- b. In de RV (versie mei blz.13) staat ook dat Stroomopwaarts/gemeenten de alliantie hebben ondertekend '**in 2030 is er geen armoede onder kinderen**'. Het zijn huishoudens/ kinderen die nu in armoede leven die getroffen worden door deze versoering van het basispakket.

Leden van de Adviesraad en de Deskundigenpool, die betrokken zijn bij de schuldhulpverlening en voedselbank, weten uit ervaring dat de kindertoelagen van € 108, = voor kinderen tot 12 jaar en € 214

voor kinderen van 12 – 18 jaar van grote betekenis zijn. De doelgroep bestaat uit bijstandsgerechtigden, gezinnen die op de voedselbank zijn aangewezen, cliënten met een laag inkomen die al in de schuldhulpverlening zitten.

De ervaring leert dat de extra financiële middelen van de kindertoeslag gebruikt worden voor nieuwe schoenen en kleren voor de kinderen: uitgaven waarvoor anders geen ruimte zou zijn.

Het blijkt dat de besparingen op het basispakket nauwelijks gebruikt worden voor de beoogde doelen preventie, nazorg en trajectbegeleiding: die zijn gaandeweg geminimaliseerd. Wij moeten constateren dat het vooral begrotingstechnische overwegingen waren die dit versoberde armoede- en schuldenbeleid bepaalde. Dat wordt o.i. ook bevestigd door de uitspraak in het AP: 'het bedrag op de kinderpas wordt verlaagd om binnen de financiële kaders te blijven.'

#### **Advies**

*Wij adviseren U om op basis van de programmbegroting na te gaan hoe voor gezinnen in armoede en schuld in Maassluis de voorgestelde versoberingen geheel of gedeeltelijk ongedaan gemaakt kunnen worden.*

#### **Noodhulpfonds**

De oprichting van een SUNN Noodhulpbureau bevindt zich in een voorbereidingsfase. In Maassluis is al een Hulpfonds actief, dat financieel ondersteund wordt door de kerken en waarop indien nodig iedere inwoner van Maassluis een beroep kan doen.

#### **Advies**

*De AS adviseert het college om in overleg te gaan met het reeds bestaande hulpfonds en de mogelijkheden te verkennen om dit Maassluis initiatief financieel te ondersteunen in plaats van de investeren in een extra uitvoeringsorgaan met de daaraan extra verbonden kosten.*

#### **Stroomopwaarts**

Wij begrijpen dat het voor de uitvoering van de participatiewet nodig en nuttig kan zijn om met buurgemeenten samen te werken. Toch krijgen wij als AS steeds meer moeite met de wijze waarop deze samenwerking is georganiseerd, het beleid wordt vastgesteld en de uitvoering van het beleid plaatsvindt.

Bij de transitie van 2015 is de uitvoering van Participatiewet, WMO en Jeugdwet toevertrouwd aan de plaatselijke gemeente. Dat houdt in: het college van B en W bereidt het beleid voor en de gemeenteraad stelt het beleid vast. Bij de uitvoering van de Participatiewet in SOW-verband is daar geen sprake van. De gemeenteraad hecht haar goedkeuring al dan niet aan de Regionale Visie. Bij het ambitieuze visie-document voor de periode 2020-2023 was dat ook niet zo moeilijk. Het Activiteitenplan 2020-2013 was slechts ter kennisneming voor de gemeenteraadsleden beschikbaar. Maar juist in het Activiteitenplan wordt concreet beleid geformuleerd. De beleidsvaststelling valt dus geheel buiten de bevoegdheid van de gemeenteraad. Dat kan toch niet de bedoeling van ons democratische bestel zijn.

#### **Advies**

*Wij adviseren om naast de regionale visie een voor elk van de drie samenwerkende gemeenten een afzonderlijk Actieplan op te stellen en dat samen met regionale visie ter vaststelling voor te leggen aan de gemeenteraad.*

**Noot**

De uitvoering van dit laatste advies biedt ook breder perspectief:

- a.** het legt de bestuurlijke verantwoordelijkheid waar die o.i. behoort te liggen;
- b.** het geeft ruimte voor lokale invulling op onderdelen van beleid: couleur locale;
- c.** de wettelijk verplichting integrale aanpak kan alleen maar invulling en vorm krijgen op lokaal niveau.

Tot zover ons ongevraagd advies. Zo nodig of gewenst zijn wij graag bereid ons advies ook mondeling toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Henk van Goor  
tijdelijk voorzitter  
Adviesraad Samenlevingszaken Maassluis