

Aan het college van Burgemeester en
Wethouders van de gemeente Maassluis
CC Gemeenteraad van Maassluis

Postbus 55
3140 AB Maassluis

E info@adviesraadsamenlevingszakenmaassluis.nl

I www.adviesraadsamenlevingszakenmaassluis.nl

Datum 1 November 2023

Onderwerp: Advies over "Regiovisie Beschermd wonen, maatschappelijke opvang en vrouwenopvang".

Geacht college van Burgemeester en Wethouders,

Inleiding

De Adviesraad Samenlevingszaken Maassluis (hierna: de Adviesraad) brengt hierbij, op uw verzoek, een gevraagd advies uit over de 'Regiovisie Beschermd wonen, maatschappelijke opvang en vrouwenopvang'.

Dit nadat de Adviesraad een gezamenlijk overleg heeft gehad met de betreffende beleidsambtenaar en een werkbezoek aan de maatschappelijke opvang "De elementen". De beantwoording van het gezamenlijk overleg met de beleidsambtenaar is meegenomen in het voorliggend advies. De Adviesraad wil hierbij graag de kern met bevindingen en de daaruit voortvloeiende conclusies en aanbeveling(en) aanreiken.

Kern

De adviesraad stelt dat de regiovisie een lang en breed stuk is. De constatering van de Adviesraad betreffen primair de algemene beleidsuitgangspunten en de relevante ontwikkelingen uit de beleidsvisie. De Adviesraad stelt vast dat de regiovisie een compleet document betreft met een grote verscheidenheid aan relevante onderwerpen die aan bod komen.

Bevindingen

Ten eerste is het een lang en breed stuk. Echter, ontbreekt het soms aan een soepele leesbaarheid door het gebruik maken van afkortingen zonder een legenda. Voor de lezer maakt dit dan moeilijk leesbaar en is het niet altijd duidelijk uitgelegd wat er met de afkortingen bedoeld wordt.

Ten tweede wordt er in de regiovisie gesteld dat het streven is om de traditionele daklozenopvang steeds verder af te bouwen door onder meer in te zetten op preventie. Het is gebleken tijdens werkbezoek en tijdens gesprekken met de beleidsambtenaar dat er zelfs een wachtlijst is om te mogen gebruik maken van de maatschappelijke opvang. Ook is er sprake van strengere toelatingseisen om toegang te verkrijgen tot de maatschappelijke opvang. In het stuk wordt op dit fenomeen niet of niet inhoudelijk genoeg ingespeeld. De maatschappelijke opvang is, blijkt na het werkbezoek, niet groot en veilig genoeg voor de bewoners en medewerkers. Hier dient tijdig en verstandig mee om te worden gegaan. Indien het gebouw voldoet aan de bouweisen, verkleint hiermee de kans op onveilige situaties en kan de capaciteit van de maatschappelijke opvang worden vergroot. Hierdoor zou in de toekomst ook de strengere toelatingseisen kunnen worden opgeheven waardoor mensen minder lang met grote problemen op straat belanden.

Er wordt geschreven over inzet van ervaringsdeskundigheid en een verantwoordelijkheid tussen ketenpartners. Er kan gesteld worden dat de doelgroep complex is en divers. Waar haal je de ervaringsdeskundigheid vandaan en hoe wordt er dan vorm gegeven aan een constructieve samenwerking? Een plan van aanpak en een tijdspad hieromtrent kunnen handig zijn om in de praktijk de plannen te realiseren.

Op dit moment kent de maatschappelijke opvang een wachtlijst. De gemeenten willen toe naar de inzet van Housing First bij cliënten met een minder zwaar profiel. Hier wordt niet gesteld hoe dat profiel er dan uit ziet en welke voorwaarden en eisen aan het profiel zit. Het verduidelijken van 'een minder zwaar profiel' zorgt in de praktijk voor duidelijkheid. De wachtlijst kan ook naar beneden wanneer er een goed plan van aanpak wordt gemaakt met het realiseren van nieuwe doorstroomvoorzieningen waardoor er meer doorstroom bestaat in de huidige maatschappelijke opvang.

Aanbevelingen

1. Maak gebruik van een legenda om afkortingen te verduidelijken.
2. Moderniseren van de huidige maatschappelijke opvang lijkt onoverkomelijk. Indien het gebouw voldoet aan de bouweisen, verkleint hiermee de kans op onveilige situaties en kan de capaciteit van de maatschappelijke opvang worden vergroot. Hierdoor zou in de toekomst ook de strengere toelatingseisen kunnen worden opgeheven waardoor mensen minder lang met grote problemen op straat belanden.
3. Maak gebruik van twee effectieve manieren om de wachtlijst te verkleinen; de inzet van Housing First binnen onze gemeenten kan een goede werking hebben. Ook de realisering van goede (extramurale) doorstroomvoorziening kan zorgen voor een betere doorstroom van de huidige maatschappelijke opvang.

Verantwoording en literatuurlijst

De bevindingen en aanbevelingen zijn tot stand gekomen door, zowel correspondentiewisseling met daarin opgestelde, kritische, vragen vanuit de werkgroep alsook een werkbezoek aan de maatschappelijke opvang.

Wij hopen u, met dit gevraagd advies, een aantal nuttige aanbevelingen te hebben gedaan. Natuurlijk zijn wij graag bereid een en ander verder toe te lichten.

Met vriendelijke groet,


Henk van Goor
Tijdelijk voorzitter Adviesraad Samenlevingszaken Maassluis