

Aan het college van Burgemeester en  
Wethouders van de gemeente Maassluis

Postbus 55  
3140 AB Maassluis

E [info@adviesraadsamenlevingszakenmaassluis.nl](mailto:info@adviesraadsamenlevingszakenmaassluis.nl)  
I [www.adviesraadsamenlevingszakenmaassluis.nl](http://www.adviesraadsamenlevingszakenmaassluis.nl)

Uw kenmerk

Datum 20 maart 2020

Ons kenmerk Maart 2020-01

Onderwerp: Advies over "Concept Ontwikkelagenda Ouderen Maassluis".

Geacht college van Burgemeester en Wethouders,

## **Algemeen**

De Adviesraad brengt hierbij, op uw verzoek, advies uit over de concept Ontwikkelagenda Ouderen Maassluis. Dit, nadat een aantal leden van de Adviesraad, vragen heeft kunnen stellen aan de betreffende beleidsambtenaren over een eerdere versie van deze agenda. Wij hebben in verschillende eerdere adviezen (Ontwikkelagenda Ouderen, Langer Thuis, Regiovisie Mantelzorg, Wonen met Zorg) en in gesprekken met beleidsambtenaren, gepleit voor een apart (preventief) beleid voor en een visie op de (toekomstige) doelgroep van ouderen in Maassluis.

We blijven het jammer vinden dat de gemeente heeft besloten geen visie en geen beleid te ontwikkelen. Naar onze mening zou dat meer richting en houvast hebben kunnen geven over waar de gemeente (ook op langere termijn) naar toe wil, dan met een agenda. We begrijpen echter dat dit een gelopen race is en zijn desalniettemin blij met deze aparte ontwikkelagenda voor de doelgroep ouderen.

Wij waarderen het meerdere punten, die in eerdere adviezen van ons waren opgenomen, terug te zien in deze agenda, evenals een aantal opmerkingen die wij hebben gemaakt in het overleg met de beleidsambtenaren over een eerdere versie van dit stuk.

Kijkend naar deze agenda, zien we dat het toch een mengvorm van activiteiten en verborgen beleid is geworden. Alhoewel wij het een helder en in duidelijke taal geschreven stuk vinden, is het soms toch even zoeken of het nu bijvoorbeeld om een indicator gaat of om beleid. We komen hier later (pagina 7) op terug.

Het gaat in deze agenda zowel om een (toekomstig) omvangrijke doelgroep, als om een groot aantal doelen, activiteiten, partners etc. Vragen die hierbij bij ons opdoemen zijn niet alleen wie dit allemaal gaan doen, maar ook wat de kosten hiervan zijn en wie gaat toezien op de uitvoering en effectiviteit. Leveren alle activiteiten het gewenste effect op, of zijn er activiteiten die meer succesvol zijn dan andere, die daardoor dan ook meer aandacht, prioriteit of middelen zouden moeten krijgen? Wij zien dit graag wat meer uitgewerkt.

We begrijpen dat er aparte plannen komen voor Mantelzorg en WMO. De raakvlakken van deze aandachtsgebieden met ouderen zijn groot.

Niet voor niets pleit Wouter Bos in zijn rapport over de ouderenzorg o.a. voor een integrale benadering en ontschotting tussen de verschillende zorgprofessionals en een vereenvoudiging van de ondersteuning en zorg voor ouderen. *“Om beschikbare middelen in de zorg voor ouderen doelmatig in te zetten zou lokale en regionale samenwerking belangrijker zijn dan keuzevrijheid en concurrentie”*. Wellicht kwam het rapport te laat voor deze agenda. Wij bevelen daarom aan in de plannen voor WMO de conclusies uit het advies van Bos mee te nemen en daarbij (schematisch) aan te geven hoe de verwevenheid met de aandachtsgebieden WMO, Mantelzorg en Ouderen, lokaal in elkaar zit.

## **De agenda per pagina**

### *Pagina 2. Inleiding*

De zin in de eerste alinea. *“Deze agenda gaat dan ook uit van de kracht van ouderen en niet alleen waar ondersteuning bij nodig is”* kan worden weggelaten. De laatste alinea: *“We gaan ervanuit.....”* geeft wat ons betreft veel beter op de juiste toon weer waar het hier om draait. Deze zin kan dan als afsluiting aan de eerste alinea worden toegevoegd.

### *Pagina 3. Opzet Ontwikkelagenda*

Wij bevelen aan verder te verduidelijken hoe ver in de tijd het meerjarenplan strekt, bijvoorbeeld niet een meerjarenplan, maar een drie- of vierjarenplan. Plus op welke momenten in de tijd geëvalueerd resp. indien nodig, bijgesteld gaat worden.

Bij *“De ontwikkelagenda is een vertaling van..”* zien wij graag de input van de Adviesraad als volgt omschreven: *“We hebben hierbij gebruikt gemaakt van de adviezen van de Adviesraad”*. Dit geeft volgens ons de situatie beter weer.

Wij vinden het zeer positief dat de gemeente zich bijzonder heeft ingespannen om te achterhalen hoe ouderen denken over de inhoud van deze ontwikkelagenda. Niet duidelijk is of hierbij een goed beeld is ontstaan van de wensen van de eenzame, kwetsbare, moeilijk te bereiken oudere. Wellicht kan dit verder worden verduidelijkt.

### *Pagina 4 en 5. Feiten en Cijfers ende 8 Domeinen*

De feiten & cijfers en de 8 domeinen die belangrijk zijn voor een prettige leefomgeving, bieden goede achtergrondinformatie en inzicht in de problematiek en geven toegevoegde waarde aan het stuk. Goed dat deze erin staan.

### *Pagina 6. Buitenruimte en Bebouwing*

Onduidelijk is wat in het kader van deze ontwikkelagenda "verduurzaming" inhoudt, anders dan dat bij alle initiatieven verduurzaming een rol speelt. Kan verduurzaming in dit kader iets specifiek omschreven worden?

Zoals bij meerdere plannen in deze agenda dringt zich bij ons de vraag op, of al deze activiteiten houdbaar en betaalbaar zijn en of hier nog verder in te prioriteren is.

### *Pagina 7. Vervoer*

Goed punt. Van meerdere kanten hebben wij gehoord dat, met de komst van de metro, het busvervoer, vanuit bepaalde wijken, bijvoorbeeld de Westwijk, niet meer goed aansluit bij de behoeften van de bewoners. Liefst zien wij dit zo snel mogelijk opgepakt.

Hier lopen, volgens ons, beleid en plannen door elkaar. Wat wordt bedoeld bij de indicatoren? Wij denken hier te lezen dat een bezuinigingsbeleid wordt geformuleerd door minder gebruik te maken van het op WMO geïndiceerd vervoer. Is het doel een laagdrempelig voor iedereen betaalbaar en bereikbaar vervoer of is het doel een bezuiniging van de WMO kosten? Gaat het om "als alternatief op" of om "als aanvulling op" of wellicht om beide?

### *Pagina 8. Huisvesting*

Begrijpen wij goed dat de indicator "100 woningen geclusterd wonen" een verruiming is van de "Woonvisie", waarin gesteld wordt dat: *"er een actuele behoefte van 50 woningen geclusterd wonen plus is: zelfstandig wonen gekoppeld aan zorg?"* Dat zou een toe te juichen verruiming zijn.

In de "Woonvisie" wordt er over gesproken dat *"de komende jaren nog 130 extra woningen voor senioren worden gelabeld"*. Zijn dat dezelfde 130 gelijkvloerse (levensloopbestendige) nieuwe woningen als genoemd bij indicatoren of zijn dat bestaande woningen die specifiek voor senioren gelabeld worden?

En dan de wooncoach. Het gaat hier om de wooncoach van Maasdelta, die als taak heeft de doorstroming vanuit een (grotere) eengezinswoning naar een comfortabel levensloopbestendig appartement te bevorderen.

Een aanvullende behoefte vanuit de ouderen is de coach of adviseur, die oudere bewoners adviseert over het levensloopbestendig maken van de (eigen) woning waar men nu woont. Is dat een taak van ROGplus? Hier kan meer aandacht aan worden besteed.

Als partners worden ook VvE's benoemd. Onduidelijk is op welke manier dit gestalte zou moeten krijgen. Het primaire doel van een VvE is de instandhouding van het gebouw. VvE's hebben het de laatste jaren steeds drukker met de toenemende regelgeving vanuit de overheid bijvoorbeeld: AVG, aanpassingen van het gebouw, verduurzaming etc. Wellicht goed om de verschillende problematieken in samenhang te bezien en hierover een informatieronde te houden onder VvE's, waarin dan boven water moet komen of en zo ja hoe VvE's als partner kunnen fungeren als het gaat om de activiteiten in deze ontwikkelagenda.

*Pagina 9. Sociale Participatie*

Ook hier de problematiek hoe we de echt eenzame, kwetsbare oudere kunnen bereiken. Het zou goed zijn bij al de genoemde activiteiten, te inventariseren hoeveel en welke ouderen nu precies hiermee bereikt worden.

Bij Partners zouden de artsen kunnen worden toegevoegd.

*Pagina 10 en 11. Respect en Sociale Inclusie en Burgerparticipatie en (Vrijwilligers)werk*

Hier geldt volgens ons, "Wat we vandaag kunnen doen, moeten we ook vandaag doen". Het anders spreken over ouderen en werken aan een positieve beeldvorming is iets waar we in alle uitingen en ook op de werkvloer binnen de gemeente morgen mee kunnen beginnen. Laten we dat dan ook doen.

Als neveneffect zou dit ouderen meer bewust kunnen maken van hun belang voor de ander en hen stimuleren meer naar elkaar om te zien en voor elkaar dingen op te lossen (zie ook het advies van Wouter Bos over ouderenzorg).

Bij partners hier ook toevoegen artsen, verzorgers.

*Pagina 12. Communicatie*

Bij partners toevoegen: Religieuze organisaties en Ouderenbonden.

*Pagina 13. Zorg en Welzijn.*

Dit is onzes inziens echt een onderdeel wat ook om beleid op langere termijn vraagt. Vragen zoals: Hoe gaan we zorg op langere termijn organiseren en coördineren zijn hierbij belangrijk. Wij verwijzen hiervoor wederom naar het Advies over ouderenzorg van Wouter Bos.

Wij hopen u, met dit gevraagd advies, een aantal nuttige aanbevelingen te hebben gedaan. Natuurlijk zijn wij graag bereid een en ander verder toe te lichten.

Hoogachtend,

Henk van Goor

Tijdelijk voorzitter Adviesraad Samenlevingszaken Maassluis