

Aan het college van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Maassluis

Postbus 55  
3140 AB Maassluis

E [info@adviesraadsamenlevingszakenmaassluis.nl](mailto:info@adviesraadsamenlevingszakenmaassluis.nl)  
I [www.adviesraadsamenlevingszakenmaassluis.nl](http://www.adviesraadsamenlevingszakenmaassluis.nl)

uw kenmerk

datum 10 april 2019

ons kenmerk April 2019 - 02

Onderwerp: Advies over de nota "Samen Doen".

Geacht college van Burgemeester en Wethouders,

De Adviesraad ontving het verzoek advies uit te brengen over de nota "Samen Doen".  
Met het uitbrengen van dit advies geven wij hier graag gehoor aan.

### **Inleiding**

De nota "Samen Doen" is de opvolger van de "Sociale Structuurvisie" uit 2013. De nota uit 2013 was gericht op de transitiefase van het sociaal domein. De nota "Samen Doen" richt zich vooral op de transformatiefase: zij beschrijft in feite de huidige situatie. De nota is kort en een goed leesbaar document, dat in het algemeen geen tegenspraak zal oproepen. Iedereen kan het met de inhoud ervan eens zijn.

### **Een kernpunt**

De weg die afgelegd is van de transitie naar de transformatiefase van het sociaal domein is in Maassluis heel goed verlopen. Helaas wordt daarover in de nota niets gezegd. Daarmee komen we aan een belangrijk en principiële punt. Kun je een voortgangsvisie formuleren zonder de achterliggende periode te evalueren? Wanneer een korte evaluatie had plaats gevonden, zou zichtbaar geworden zijn wat er bij de transitie allemaal goed gegaan is, maar ook wat minder goed verlopen is en extra aandacht verdient. De witte vlekken zouden zichtbaar geworden zijn. Bij het formuleren van de voortgangsvisie zou daarop meer gefocust kunnen zijn. Daarmee zou het visiestuk aan scherpte en doelgerichtheid gewonnen hebben.

De werkwijze lijkt nu te zijn om de genoemde evaluatie te laten plaatsvinden bij het opstellen van de uitvoeringsnota's voor de verschillende werkvelden van het sociaal domein en daarbuiten. (sport, cultuur). Wij betwijfelen sterk of dat verstandig en wenselijk is. Is dat niet een omgekeerde werkwijze? Is de volgorde niet: visie, beleid, uitvoering en evaluatie?

### **Beleidsdoelen**

Bij punt 4 worden de "ideeën en uitgangspunten bij Samen Doen" genoemd. Bij deze visienota gaat het over het te voeren beleid. Onze aanbeveling zou zijn om hier niet over "ideeën en uitgangspunten" te spreken maar over "beleidsdoelen". Ideeën en uitgangspunten kun je niet evalueren, beleidsdoelen wel. Aan het einde van de looptijd van dit visiedocument kan dan zo nodig of gewenst het een en ander bijgesteld worden.

Bij punt 4 op blz. 4 wordt gesproken over de "samenwerking basisvoorzieningen". Wij menen dat hier teveel uitgegaan wordt van een "feitelijkheid", terwijl het hier gaat om een dringende "wenselijkheid". Een duidelijk voorbeeld dat het hier niet om een "idee en uitgangspunt" gaat, maar moet gaan om een beleidsdoel. Het veronderstelde fundament is er nog niet helemaal, maar moet er wel komen. Hier past een concrete uitvoeringsnota bij.

### **Welzijn en zorg**

De nota volgt bij de woordkoppeling "zorg en welzijn" de gebruikelijke volgorde: zie onder aan blz. 6. Gezien de nadruk op preventie – boven aan blz. 7 – zouden wij willen pleiten voor omdraaiing van de woordvolgorde en te kiezen voor "welzijn en zorg". De nota "Samen Doen" beoogt het welzijn te bevorderen en op die manier de zorgvraag te verminderen. Met de woordomkering wordt zo de richting van de nota aangegeven.

Onder het kopje "duurzaam en toekomstgericht" wordt gesteld: "We gaan er van uit dat iedereen de regie over zijn eigen leven voert en veerkrachtig is om tegenslagen te boven te komen. Dat lukt niet altijd". Wij vinden dat het woord "iedereen" de valkuil is van de "zelfredzaamheid" die de nota onder punt 7 op blz. 10 juist relativeert. Wij zouden het woord "iedereen" willen vervangen door "de meeste mensen". Dat is ook meer in overeenstemming met wat de nota onderaan blz.7 zegt: "Wij vinden het belangrijk dat de inwoner de regie houdt over het oplossen van diens problemen zolang dat mogelijk is".

Onder punt 4 op blz. 4 is sprake van "versterken van algemene voorzieningen". Hier wordt wel duidelijk waartoe het dient – eerder ondersteuning, langer meedoen – maar niet wat het inhoudt: waarin bestaat dit "versterken". Wij adviseren dit punt te concretiseren.

Op twee plaatsen – blz.6 onder f en op blz. 8 bovenaan – staat dat de ondersteuning aansluit op de "aanvraag van de inwoner". Zou het niet beter zijn hier te spreken van ondersteuning die aansluit bij "wat de inwoner nodig heeft". Dit juist omdat na de transitie het beleid gericht is niet op wat men vraagt maar op wat men nodig heeft.

### **Zelfredzaamheid**

Het adagium van de "zelfredzaamheid" vormde de basis voor het "niet zorgen voor, maar zorgen dat". Op blz. 10 wordt geciteerd uit het rapport "Weten is nog geen doen". In feite wordt hier "het niet zorgen voor maar zorgen dat" gerelativeerd. De nota zegt ook op blz.10: "In ons beleid zullen wij daarom rekening houden met de verschillende mentale vermogens van burgers". Toch wordt het "niet zorgen voor maar zorgen dat" zonder verdere toevoeging op twee plaatsen gebruikt.

Wij adviseren dan ook terwille van de consistentie van de nota de formulering aan te passen; bijv. "Niet zorgen voor, maar zorgen dat, rekening houdend met wat mogelijk is".

### **Bewaking uitvoeringsproces**

Voor het realiseren van de genoemde maatschappelijke effecten – beleidsdoelstellingen – komt in feite alles aan op de uitvoeringsnota's. In de uitvoeringsagenda staan data ingepland. Wij adviseren één persoon aan te wijzen die verantwoordelijk is voor het bewaken van de agenda en voor de voortgangscntrole. Het laatste achten wij van belang om zo nodig tussentijds te kunnen bijsturen.

De inzet van organisaties en bewoners in Maassluis is bewonderenswaardig groot, maar is in een geïndividualiseerde samenleving niet gegarandeerd. Als het beeld dat de visienota schetst werkelijkheid zou kunnen worden, zou dat een bijna ideale situatie opleveren. Dat roept de vraag op: hoe gaat de concretisering er uit zien?

Wij hopen dat onze adviezen en kanttekeningen bijdragen tot de verdere aanscherping van deze belangrijke nota.

Uiteraard zijn wij bereid om zo nodig of gewenst een verdere toelichting te geven en/of vragen te beantwoorden.

Hoogachtend,

Bart Luttik

Voorzitter Adviesraad Samenlevingszaken Maassluis